

Det er blevet sværere at være millionær, men nemmere at blive milliardær

Der er kommet fem gange så mange danskere på Forbes liste over dollarmilliardærer siden år 2000. De 10 danskere på Forbes liste har tilsammen syvdoblet dollarmilliardærernes formue og øget den fra 6,4 til 43,7 milliarder dollars.

Samtidig har de danske millionærer fået en markant mindre andel af den samlede formue end tidligere. Formuetal fra Credit Suisse i 2017 peger på, at velstandsfremgangen også i Danmark er koncentreret i den absolutte top.

- De 10 pct. rigeste ejer 68,3 pct. af formuen i Danmark, svarende til 850 mia. USD. Cirka halvdelen heraf, nærmere bestemt 33,2 pct., ejes af de 1 pct. rigeste¹. De 10 pct. næstrigste (9.decil) ejer til sammenligning 12,5 pct. af formuen.
- De 10 pct. rigestes andel af formuen er nogenlunde konstant over perioden fra 2000 til 2017 og er faktisk faldet 1,7 pct.-point. Til gengæld har den rigeste 1 pct. fået 2,7 pct.-point større andel af den samlede formue, mens andelen der tilfalder de næstrigste 10. pct. (9. decil) er faldet 4,1 pct.-point.
- Tilsammen ejer de resterende 9. deciler 31,7 pct., og de 40 pct. fattigste ejer praktisk talt ikke noget. Den rigeste 1 pct. ejer mere end de 90 pct. fattigste.
- Fra 2000 til 2017 er Danmark gået fra at have 2 til 10 dollar-milliardærer. De danske dollarmilliardærer er gået fra at eje 6,4 mia. USD. i 2000 til 43,7 mia. USD. i 2017. Dermed er de danske dollarmilliardærers formue næsten syvdoblet i perioden, og de ejer i dag 3,5 pct. af Danmarks samlede formue.
- Uligheden i formue er markant større end uligheden i indkomst. Fx tjener de 10 pct. rigeste under 10 gange hvad de 10 pct. fattigste tjener, mens at de ejer markant mere. Gini-koefficienten for Danmark er også (*i denne sammenhæng kun*) 29,0 for indkomst og 80,9 for formue.

¹ Der er afvigelser mellem Credit Suisses opgørelse af formuekoncentration og fx [AE-rådet brug af Danmarks Statistiks formueregistre](#). Credit Suisse finder, at den rigeste pct. tjener 32,3 pct. i 2017, mens at AE-rådet finder, at den rigeste pct. kun tjener 23 pct. af den samlede formue i 2014. Forskellen skyldes opgørelsesmetoden, hvor AE-rådet bl.a. personafgrænser anderledes og kun medtager voksne. Desuden inkluderer de ikke pensionsformue.

KONTAKT

Kristian Weise, direktør

FORFATTERE

Malte Nyfos Mathiasen,
analytiker

NOTAT

Tema: [tema]
Publiceret d. [dato]

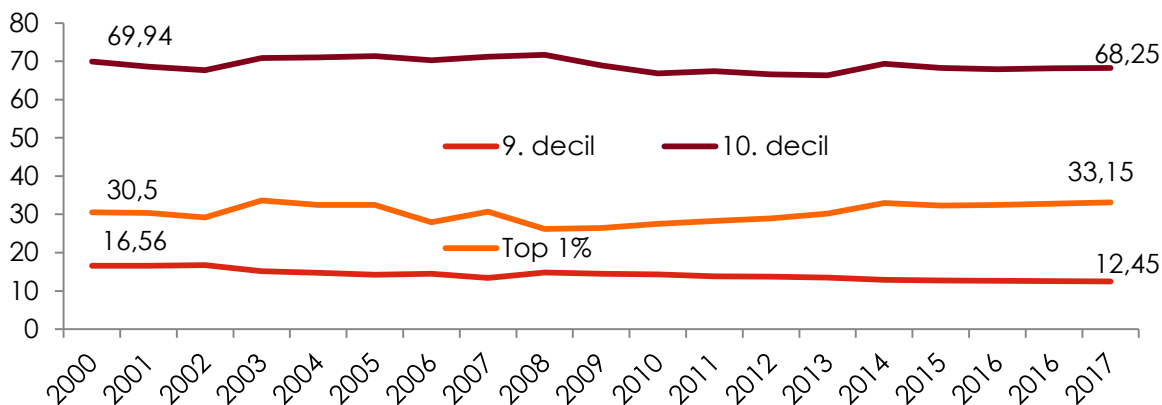
CITAT

*Nærværende rapport må kun
citeres med udtrykkelig
kildehenvisning til Cevea.*

DE 1. PCT. RIGESTE HAR FÅET 2,7 PCT. MERE AF DEN SAMLEDE FORMUE

Figur 1 viser, på baggrund af tal fra Credit Suisse, hvilken andel af den samlede formue i Danmark, der ejes af de 10 pct. rigeste, de 10 pct. næstrigeste og den rigeste 1 pct.

Procentandel af samlet formue i Danmark der ejes af gruppen



Figur 1: Kilde: Credit Suisse Global Wealth Databook 2017

Figuren viser, at de 10 pct. rigeste ejer 68,3 pct. af formuen i Danmark. Cirka halvdelen, nærmere bestemt 33,2 pct. ejes af den 1 pct. rigeste. De 10 pct. næstrigeste (9.decil) ejer til sammenligning 12,5 pct.

De 10 pct. rigestes formue er nogenlunde konstant over perioden og er faktisk faldet 1,7 pct.-point. Til gengæld har den rigeste pct. fået 2,7 pct.-point mere af den samlede formue, mens de 10 pct. næstrigeste har fået en 4,1 pct.-point lavere del af den samlede formue.

En stigning på 2,7 pct.-point af den samlede formue er markant, særligt når stigningen kun tilfalder de 1. pct.-rigeste. Stigningen kan i høj grad tilskrives nogle få højdespringere, som Forbes liste over dollarmilliardærer opgør hvert år. Her optræder følgende danskere:

- Anders Holch Povlsen fra Bestseller med 7,4 milliarder dollars
- Kjeld Kirk Kristiansen fra Lego med 5,4 milliarder dollars

- Sofie Kirk Kristiansen, arvtager fra Lego med 5,4 milliarder dollars
- Thomas Kirk Kristiansen, arvtager fra Lego med 5,4 milliarder dollars
- Agnete Kirk Thinggaard, arvtager fra Lego med 5,4 milliarder dollars
- Niels Peter Louis-Hansen fra Coloplast med 4,7 milliarder dollars
- Lars Larsen fra Jysk Sengetøjslager med 4,2 milliarder dollars
- Hanni Toosbuy Kasprzak fra Ecco med 2,6 milliarder dollars
- Martin Moller Nielsen fra Nordic Aviation Capital med 2,1 milliarder dollars
- Bent Jensen, direktør og ejer af LINAK, 1,1 milliarder dollars

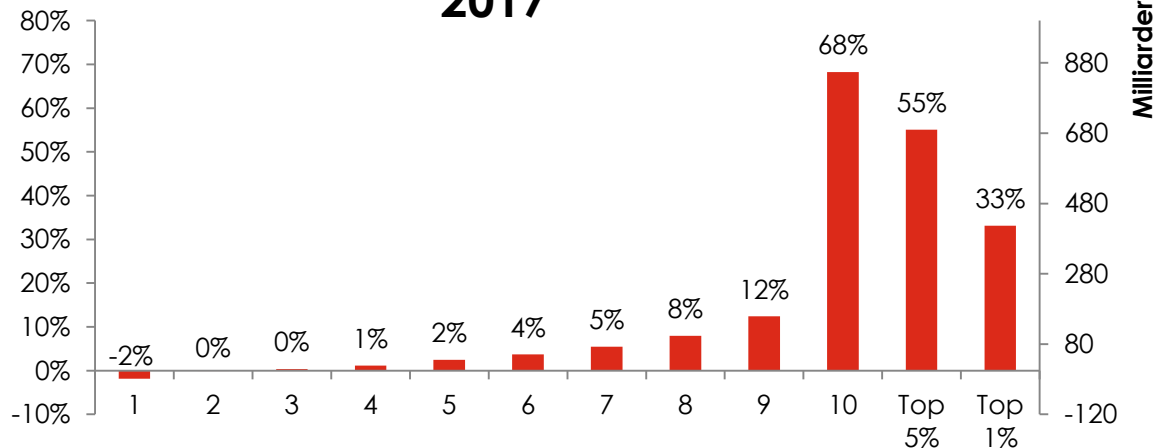
I perioden 2000-2017 er Danmark gået fra at have 2 til 10 dollarmilliardærer. En stor andel af stigningen i antallet af dollarmilliardærer skyldes, at Kjeld Kirk Kristiansen i opgørelsen har fordelt sin store formue i Lego til sine arvtagere fra 2017 til 2018. De danske dollarmilliardærer er dog gået fra at eje 6,4 mia. dollar. i 2000 til 43,7 mia. dollar. i 2017. Dermed har dollarmilliardærerne næsten syvdoblet deres formue. I dag ejer de 10 rigeste danskere, dollarmilliardærerne, 3,5 pct. af Danmarks samlede formue (43,7 / 1245 mia.).

Overordnet viser tallene, at der er kommet flere dollarmilliardærer, og at den rigeste procent ejer en større andel af den samlede formue. Samtidig har 8. og 9. decil en mindre andel af Danmarks samlede formue, hvilket viser, at de næstrigste deciler er blevet fattigere relativt til de andre deciler. Dermed er decilerne, hvor millionærer typisk optræder, blevet relativt fattigere end det rigeste – og de fattigere deciler.

DE 40. PCT. FATTIGSTE EJER PRAKTISK TALT INTET

Figur 2 viser, hvilken andel af den samlede formue, de forskellige deciler ejer i 2017. Tallene summerer til 100 pct., hvis man ikke tæller top 5-pct og top-1-pct dobbelt, da de indgår som del af det 10. decil.

Formuedeciler (og top 5% og 1%) i 2017

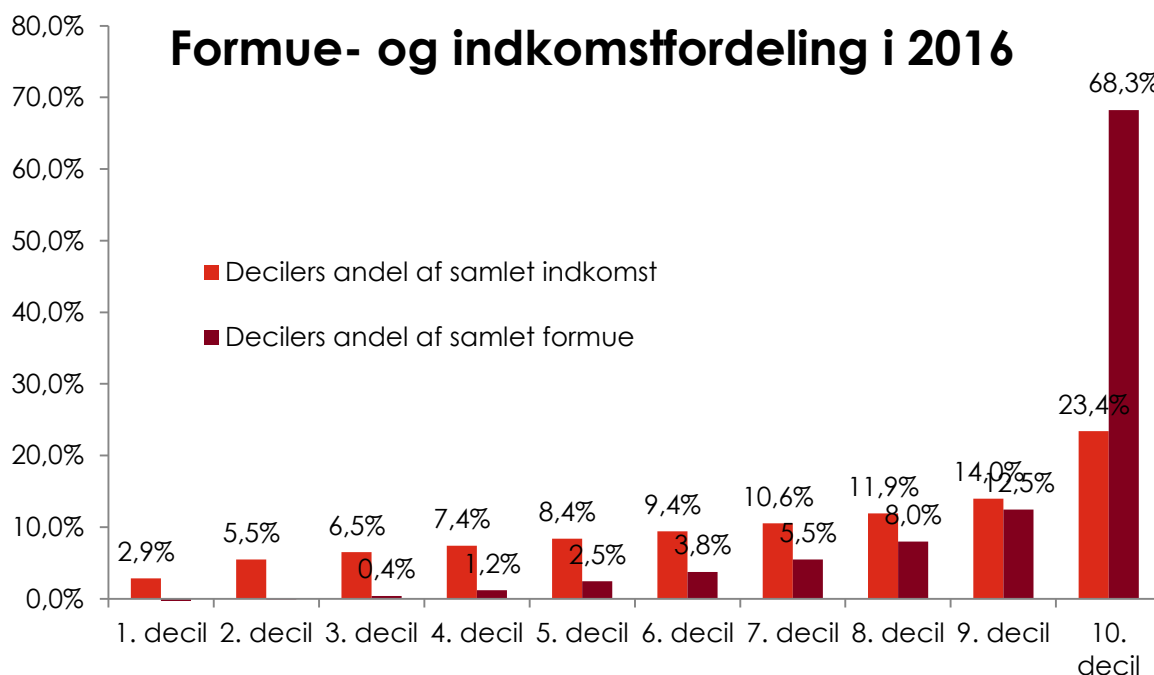


Figur 2: Kilde: Credit Suisse Global Wealth Databook 2017

I figur 2 kan man se, at de fire nederste deciler praktisk talt ikke ejer noget. De nederste to deciler har en negativ formue, dvs. gæld. Samlet ejer de 90 pct. fattigste danskere 31,7 pct. af formuen. Det er mindre end de 1. pct. rigeste.

ULIGHEDEN I FORMUE ER MARKANT STØRRE END ULIGHEDEN I INDKOMST

Figur 3 viser, hvordan andelen af formue og indkomst er fordelt mellem befolkningens forskellige deciler i 2016.



Figur 3: Kilde: Credit Suisse Global Wealth Databook 2017

Figuren viser, at formue er markant mere ulige fordelt end indkomst. Forholdet mellem de rigeste 10 pct. og de fattigste 10 pct. mht. indkomst er under 1:10, så de rigeste 10 pct. tjener mindre end 10 gange, hvad de fattigste tjener. Samtidig ejer de rigeste 10 pct. 68,3 pct. af den samlede formue, men de tjener kun 23,4 pct. af den samlede indkomst. Gini-koefficienten, der er det mest anvendte mål for ulighed i et samfund, er også (i denne sammenhæng *kun*) 29 for indkomst, men 71 for formue (og 96 for formue (2014-tal) eksklusiv pension) på en skala fra 0 til 100².

CEVEA MENER

Formue bliver ofte overset som et relevant mål, når man kigger på ulighed i samfundet. Uligheden i formue er markant større, end de fleste tror og ønsker, og store formuer kan give politisk magt og gøre det mindre attraktivt at arbejde, fordi man alene kan leve af det finansielle afkast. Derfor bør progressive politikforslag understøtte, at formueuligheden mindskes og værdierne fordeles mere fair i samfundet.

SÅDAN HAR VI BEREGNET TALLENE

² Danmarks Statistik og Credit Suisse Global Wealth Databook 2017 og [DØRS \(2016\), Dansk Økonomi, efterår 2016, kapitel 5](#)

Tallene er fra Credit Suisse Global Wealth Databook 2017 og Forbes Billionaire List 2018. Indkomstdata er fra Danmarks Statistik, og de to følgende tabeller viser andelen af den samlede formue og minimumsformue for decilerne, top 5 pct. og top 1 pct. Forskellen mellem tal fra Credit Suisse og AE-rådet opgørelse med Danmarks Statistik kan skyldes, at AE-Rådet kun medtager voksne – og ikke medtager pensionsformuer. Det kan medføre en relativ stor afvigelse, hvor den rigeste pct. i 2014 har 23 pct. af den samlede formue i AE-rådets analyse og 33,2 pct. af formuen i 2017 i nærværende analyse. Credit Suisses data baserer sig også på Danmarks Statistik samt Eurostat.

MINIMUM WEALTH OF DECILE, DENMARK												
YEAR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Top 5%	Top 1%
2000	-45662	-29704	-6154	-2690	4578	19786	41708	74334	127681	231953	405656	1214499
2001	-41164	-25688	-3834	-715	6389	20402	40445	70747	122816	220602	381398	1145091
2002	-48713	-29809	-3594	195	8782	25713	49903	86498	149428	267568	462136	1368679
2003	-52209	-29518	-5086	-43	9810	28583	56061	97482	167309	314842	560433	1745759
2004	-53364	-25661	-4965	1538	13075	33812	63351	110426	188892	373293	680470	2106327
2005	-48621	-21282	-5311	1987	14139	34082	62247	105170	177119	364153	675928	2039172
2006	-54754	-23772	-7065	3078	19144	44184	77729	127180	210407	451031	859666	2435418
2007	-47466	-20016	-5122	6345	25491	51517	85550	136729	220575	493970	949235	2785236
2008	-70089	-35437	-17510	-5920	14877	43279	77921	129206	211665	473646	920307	2541406
2009	-66109	-29675	-8127	3651	25916	55060	91356	143522	225450	492722	934629	2561020
2010	-64617	-25484	113	11215	37618	71001	110661	167470	248492	538626	965299	2668648
2011	-71680	-34924	-502	11081	37294	71104	109888	163874	245403	504170	939915	2630312
2012	-74160	-36195	3098	15232	43444	78516	119718	175419	257696	522169	953805	2762330
2013	-79506	-39339	8039	21116	52027	91569	136562	196427	281126	563275	1016652	3053827
2014	-80319	-45553	-1178	10040	38813	74820	114834	168573	246527	493116	902967	2779243
2015	-70341	-36675	4095	14708	41566	75289	112800	163262	236539	469964	857983	2634424
2016	-71804	-36139	6042	16657	46730	81303	120828	173748	250637	494944	901673	2790685
2016	-67821	-27111	6440	15681	44372	78167	115406	166305	234128	475036	857090	2670772
2017	-75836	-37665	7654	19528	49543	87231	129155	185582	267491	528400	966405	3022702
SHARE OF NATIONAL WEALTH OF DECILE, DENMARK												
YEAR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Top 5%	Top 1%
2000	-3,42	-1,15	-0,44	-0,01	1,12	2,85	5,4	9,15	16,56	69,94	55,45	30,5
2001	-3,21	-0,89	-0,23	0,18	1,27	2,88	5,4	9,49	16,53	68,58	54,79	30,38
2002	-3,13	-0,81	-0,14	0,27	1,36	2,98	5,51	9,62	16,7	67,64	53,74	29,22
2003	-2,6	-0,76	-0,17	0,24	1,21	2,71	4,93	8,45	15,12	70,86	57,46	33,59
2004	-2,12	-0,64	-0,1	0,34	1,26	2,6	4,83	8,14	14,71	70,97	57,16	32,44
2005	-1,92	-0,62	-0,11	0,4	1,34	2,71	4,69	7,9	14,26	71,34	57,26	32,46
2006	-1,81	-0,65	-0,13	0,49	1,54	2,94	4,8	8,09	14,47	70,25	54,54	27,93
2007	-1,39	-0,46	-0,02	0,65	1,62	2,9	4,64	7,51	13,39	71,16	56,37	30,69
2008	-2,47	-1,18	-0,65	0,18	1,43	2,91	5	8,3	14,8	71,68	54,68	26,17
2009	-2,12	-0,68	-0,18	0,64	1,84	3,35	5,3	8,39	14,52	68,93	53,12	26,44
2010	-1,92	-0,33	0,15	0,99	2,2	3,7	5,6	8,54	14,27	66,82	51,71	27,55
2011	-2,09	-0,38	0,13	0,98	2,29	3,7	5,63	8,48	13,81	67,45	52,48	28,24
2012	-2,09	-0,21	0,26	1,13	2,39	3,92	5,76	8,52	13,7	66,61	52,5	28,98
2013	-1,96	-0,08	0,42	1,24	2,56	4,02	5,79	8,22	13,45	66,34	52,86	30,23
2014	-2,33	-0,42	0,07	0,93	2,26	3,66	5,5	8,12	12,86	69,36	55,68	32,97
2015	-2,05	-0,2	0,28	1,12	2,41	3,77	5,56	8,13	12,76	68,22	54,7	32,33
2016	-1,93	-0,07	0,31	1,22	2,47	3,8	5,57	8,09	12,64	67,92	54,6	32,48
2016	-1,91	-0,07	0,35	1,2	2,46	3,77	5,52	8,02	12,52	68,13	54,83	32,8
2017	-1,87	-0,08	0,38	1,19	2,45	3,75	5,49	7,97	12,45	68,25	55,05	33,15