

Stort flertal af danske virksomheder ønsker ensartet CO₂-afgift

Der er bred opbakning blandt danske virksomheder til forslaget om en generel og ensartet CO₂-afgift. En spørgeskemaundersøgelse blandt et repræsentativt udsnit af danske virksomheder viser, at dansk erhvervsliv ønsker en ensartet CO₂-afgift, og at mange virksomheder allerede har foretaget investeringer for at reducere udledningen af CO₂.

- Et stort flertal af danske virksomheder (68 pct.) mener, at der bør indføres en ensartet CO₂-afgift på tværs af alle sektorer. Opbakningen er bred i både små og store virksomheder, på tværs af brancher og på tværs af virksomheder med forskellige grader af konkurrencepres.
- Godt 6 ud af 10 virksomheder (62 pct.) har inden for de seneste to år foretaget investeringer for at reducere virksomhedens CO₂-udledning. Selv blandt de virksomheder, som ikke har investeret grønt de seneste år, er der et flertal, der mener, at der bør indføres en ensartet CO₂ afgift.

Cevea mener

- En ensartet CO₂-afgift bør indføres hurtigst muligt. Selvom afgiften af hensyn til implementering først kan træde i kraft om nogle år, er det afgørende, at der træffes en klar og konkret beslutning nu, så virksomhederne med det samme kan begynde at indrette sig efter det. Her kan man lade sig inspirere af den norske regerings strategi, som bygger på en gradvis indfasning af CO₂-afgiften frem mod 2030.

KONTAKT

Asbjørn Sonne Nørgaard
+45 21 72 54 13
asn@cevea.dk

FORFATTERE

Magnus Thorn Jensen
Julie Løvgren Frandsen
Asbjørn Sonne Nørgaard

NOTAT

Tema: Klima
Publiceret d. [dato]

CITAT

Nærværende rapport må kun citeres med udtrykkelig kildehenvisning til Cevea.

INDLEDNING

*"I år vil vi træffe beslutning om en ny og ambitiøs afgift på CO₂. Den skal sikre, at de virksomheder, der belaster klimaet, selv betaler for deres udledning."*¹

Sådan sagde statsministeren i sin nytårstale på årets første dag. Meldingen kommer efter en lang periode med pres fra både eksperter, grønne organisationer, erhvervsorganisationer og regeringens støttepartier. Hidtil har regeringen været tøvende, selvom blandt andre Klimarådet, Det Miljøøkonomiske Råd og Tænk tanken Concito alle har peget på, at en CO₂-afgift er det vigtigste og mest effektive redskab til at nå de danske reduktionsmål.²

En af de primære begrundelser for, at regeringen hidtil har afvist at indføre en CO₂-afgift, har været, at det vil være for dyrt og kan koste arbejdspladser i dele af dansk erhvervsliv.³ Da regeringen indgik en aftale om en grøn skattereform sammen med Venstre, Radikale, SF og Konservative gjorde man det også klart, at der ved udformning af en fremtidig CO₂-afgift skal tages hensyn til dansk konkurrenceevne, sunde offentlige finanser, beskæftigelse, social balance og lækage.⁴

De mange forskellige hensyn og afvejninger kan blive vanskelige at balancere, hvis man skal lave en CO₂-afgift, der har tilstrækkelig virkning. Eksperter siger netop samstemmende, at afgiften er nødt til at være ensartet og omfatte alle sektorer, hvis den skal være effektiv.⁵

Det er derfor ikke helt klart, hvad vi kan ligge i statsministerens nytårsløfte om en CO₂-afgift, herunder om hensynet til dele af erhvervslivet vil stå i vejen for en tilstrækkelig generel og ensartet afgift.

En ny analyse fra Cevea peger på, at det er svært for regeringen at undskylde sig med henvisning til erhvervslivet. Der er nemlig massiv opbakning blandt danske virksomheder til forslaget om at indføre en generel og ensartet CO₂-afgift.

Analysen er baseret på en repræsentativ spørgeskemaundersøgelse blandt 500 danske virksomheder med mindst tre ansatte. Undersøgelsen blev foretaget af MEGAFON på vegne af Cevea i perioden 19. august til 4. oktober 2021.

¹ Statsministeriet (2022). [Mette Frederiksens nytårstale 1. januar 2022](#).

² De Økonomiske Råd (2021). [Økonomi og Miljø 2020](#). Klimarådet (2020). [Kendte veje og nye spor til 70 procents reduktion](#). Concito (2021). [Klimaafgifter til et grønt foregangsland - CONCITOs anbefalinger til akutpakke](#).

³ Se Finansministeriet (2020). [Bred aftale om grøn skattereform baner vej for grøn omstilling i erhvervslivet](#) og Information (2020). [Dan Jørgensen: Høj CO₂-afgift næppe spiselig for regeringen](#).

⁴ Se [Aftale mellem regeringen og Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om: Grøn skattereform](#) (december 2020)

⁵ Se for eksempel Information (2022). [Grønne organisationer: Bebudet CO₂-afgift skal være høj og uden undtagelser for at virke](#) og Altinget (2018). [Vismændene om klimaplan: De billigste CO₂-reduktioner bør foretages først](#).

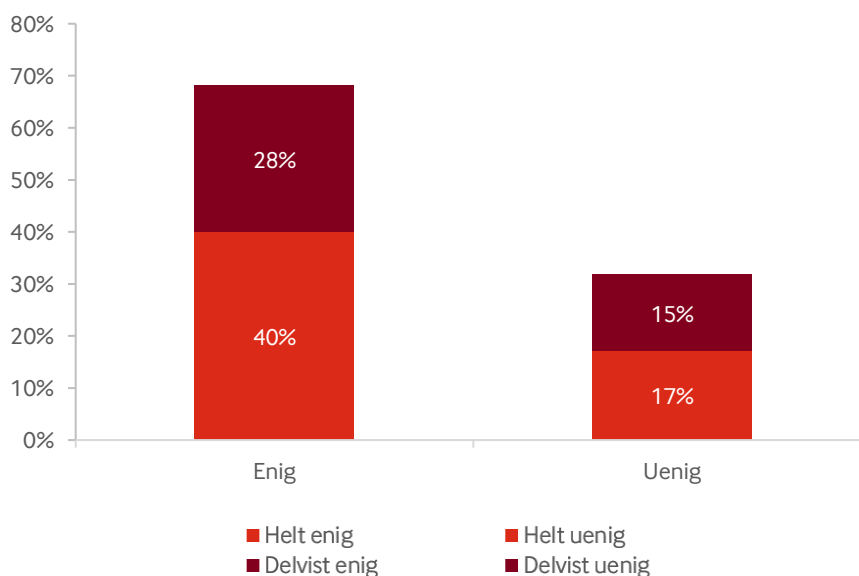
STOR OPBAKNING TIL ENSARTET CO₂-AFGIFT

I det nuværende skattesystem sker der en meget forskellig beskatning af CO₂-udledninger i forskellige sektorer.⁶ Derfor har blandt andre Klimarådet foreslået, at der indrettes et nyt afgiftssystem på energiområdet med en generel og ensartet beskatning af CO₂-udledninger.⁷

Figur 1 viser, hvordan danske virksomhedsledere forholder sig til forslaget om at indføre en generel og ensartet CO₂-afgift, som omfatter alle sektorer.

Godt 2 ud af 3 virksomhedsledere (68 pct.) er enten helt (40 pct.) eller delvist enige (28 pct.) i forslaget. Omvendt er knap en tredjedel (32 pct.) enten helt (17 pct.) eller delvist uenige (15 pct.).

Figur 1. Holdning til CO₂-afgift blandt danske virksomheder



Note: Figuren viser virksomhedslederens svar på spørgsmålet: "Er du enig eller uenig i følgende udsagn: Der bør indføres en generel CO₂-afgift, så udledning af CO₂ på tværs af alle sektorer beskattes ens". "Ved ikke"-svar er ikke inkluderet, N=459. Kilde: MEGAFON for Cevea.

Det er således et klart flertal af de danske virksomheder, som bakker op om forslaget. Det samme billede tegner sig, hvis man ser på tværs af forskellige typer virksomheder. Således er der på tværs af alle brancher, på tværs af både store og små virksomheder, på tværs af landet og på tværs af virksomheder med forskellige grader af konkurrencepres et flertal af virksomhedslederne i undersøgelsen, der bakker op om forslaget, jf. tabel 1 i appendiks.

⁶ Danmarks Statistik (2021). [Drivhusgasafgifter – hvad er det, og hvem betaler?](#)

⁷ Se Klimarådet (2018). [Fremtidens grønne afgifter på energiområdet.](#)

De virksomheder, der vil blive ramt hårdest af en ensartet CO₂-afgift, er naturligvis de virksomheder, der har den største CO₂-udledning. Det må derfor formodes, at det er de mest udledende virksomheder, som har størst modstand mod forslaget. Eksempelvis har der været stor modstand imod den foreslåede afgift fra både virksomheden Aalborg Portland, som er Danmarks største enkeltudleder af CO₂,⁸ og fra brancheorganisationen Landbrug & Fødevarer, som repræsenterer en af de mest udledende sektorer.⁹

Som nævnt er der blandt de adspurgte virksomheder i undersøgelsen et flertal, der ønsker en CO₂-afgift i samtlige brancher.¹⁰ Opbakningen er dog størst inden for branchen vidensservice, jf. tabel 1 i appendiks, og det må antages at være en af de brancher med lavest CO₂-udledning.

Det må også antages, at virksomheder, der er udsat for et stort konkurrencepres, kan blive ramt hårdt af en CO₂-afgift. Særligt hvis deres konkurrenter er udenlandske virksomheder, som ikke vil blive pålagt samme afgift. Ikke desto mindre viser undersøgelsen, at selv de virksomheder, der oplever størst konkurrencepres, bakker klart op om en ensartet CO₂-afgift, jf. tabel 1 i appendiks.

Undersøgelsen viser desuden, at der er særlig stor opbakning til forslaget om en ensartet CO₂-afgift blandt de største virksomheder, jf. tabel 1 i appendiks. Dette gælder også, selvom der tages højde for branche, geografi, konkurrencepres og grønne investeringer, jf. tabel 3 i appendiks. Dette er bemærkelsesværdigt, fordi det ellers især har været de små og mellemstore virksomheders brancheorganisation, SMVDanmark, der har været fortalere for en generel CO₂-afgift i debatten.¹¹ Omvendt har for eksempel Dansk Industri (DI) været noget mere skeptiske over for forslaget fra Klimarådet. I stedet har DI selv foreslået en afgift, der er meget lavere og ikke omfatter landbruget.¹²

⁸ DR (2019). [Danmarks største CO₂-udleder i industrien: Aalborg Portland kæmper med sine grønne mål](#). Energiwatch (2020). [Aalborg Portland truer med at flytte, hvis Klimarådets CO₂-afgift bliver en realitet](#).

⁹ Altinget (2019). [Landbrugets andel af det danske CO₂-udslip vokser](#). Information (2021). [Landbrug & Fødevarer: En CO₂-afgift på landbruget vil være gift for klimaomstillingen](#).

¹⁰ Det skal bemærkes, at antallet af adspurgte virksomheder er relativt lavt i nogle sektorer, hvorfor den statistiske usikkerhed betyder, at andelen godt kan være lidt lavere eller lidt højere i visse sektorer. Se konfidensintervallerne for hver branche i tabel 1 i appendiks.

¹¹ PolicyWatch (2021). [SMV'er langer ud efter DI's udspil om CO₂-afgifter: "Ser smart ud, men det er dybt uambitiøst"](#) og Information (2021). [Det bliver dyrt for dansk erhvervsliv, hvis landbruget slipper for klimaafgift. Men erhvervslobbyen er musestille](#).

¹² Se Dansk Industri (2020). [Sandahl: Klimarådets anbefalinger vil skade klimaet og gøre Danmark fattigere](#) og Information (2021). [Det bliver dyrt for dansk erhvervsliv, hvis landbruget slipper for klimaafgift. Men erhvervslobbyen er musestille](#).

MANGE VIRKSOMHEDER HAR ALLEREDE INVESTERET GRØNT

I december 2020 indgik regeringen en aftale om en 'Grøn skattereform' sammen med Venstre, Konservative, Radikale og SF.¹³ Her besluttede man at udskyde beslutningen om at indføre en ensartet CO₂-afgift og i stedet nedsætte en ekspertgruppe, som skal undersøge forskellige modeller.¹⁴

Begrundelsen for at vente med at indføre en CO₂-afgift var bl.a., at erhvervslivet skulle have tid til først at investere og udvikle grønne løsninger, så omstillingen ikke kommer til at koste danske arbejdspladser og konkurrenceevne.¹⁵

Selvom afgiften altså ikke er indført endnu, så kan både aftalen fra december 2020 og den generelle debat om CO₂-afgiften have skabt en forventning hos virksomhederne om, at afgiften vil komme på et tidspunkt. Forslaget om en ensartet CO₂-afgift har været debatteret i hvert fald siden Klimarådet satte den på dagsordenen med sin rapport i 2018.¹⁶

Det kan betyde, at mange virksomheder allerede er i fuld gang med at reducere deres CO₂-udledning. For at undersøge dette, er virksomhederne blevet spurgt, om de har foretaget investeringer for at reducere virksomhedens CO₂-udledning de seneste to år.

Her angiver størstedelen af virksomhederne (62 pct.), at de *har* foretaget sådanne investeringer. Dette kunne tyde på, at forventningen om en kommende CO₂-afgift allerede har sat gang i den grønne omstilling i mange virksomheder. Det må dog også forventes, at det generelle fokus på global opvarmning igennem de seneste årtier har gjort virksomhederne mere opmærksomme på nødvendigheden af at reducere udledningen af drivhusgasser, bl.a. fordi virksomhedernes klimaprofil kan være vigtig for virksomhedernes omdømme og for efterspørgslen blandt klimabevidste kunder.

Hvis Danmark skal nå sine klimamål, er det vigtigt, at langt de fleste virksomheder foretager grønne investeringer. I dette lys er det stadig en udfordring, at over en tredjedel af virksomhederne (38 pct.) slet ikke har foretaget grønne investeringer de seneste to år.

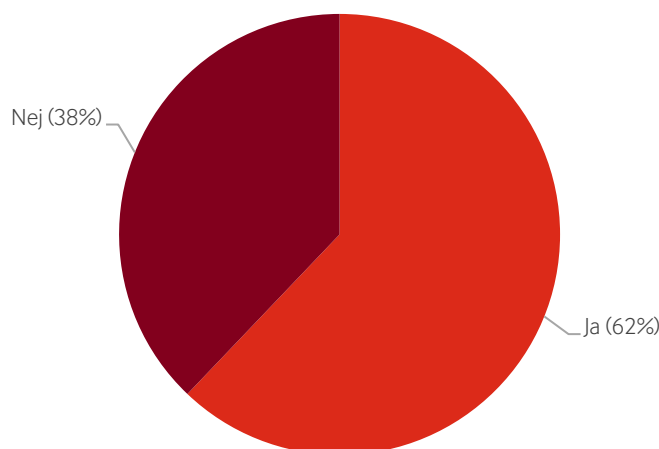
¹³ Se [Aftale mellem regeringen og Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om: Grøn skattereform](#) (december 2020)

¹⁴ Ekspertgruppen kommer efter planen med sin første delrapport i februar 2022. <https://www.altinget.dk/energi/artikel/eksperter-anbefalinger-til-en-co2-skat-er-forsinket>

¹⁵ Finansministeriet (2020). [Bred aftale om grøn skattereform baner vej for grøn omstilling i erhvervslivet](#).

¹⁶ Klimarådet (2018). [Fremtidens grønne afgifter på energiområdet](#).

Figur 2. Andel virksomheder, som har foretaget investeringer for at reducere CO₂-udledning



Note: Figuren viser virksomhedslederens svar på spørgsmålet: "Har din virksomhed foretaget investeringer for at reducere virksomhedens CO₂-udledning de seneste to år?". 'Ved ikke'-svar er ikke inkluderet, N=486.

Kilde: MEGAFON for Cevea.

Det er værdt at bemærke, at der også er klar opbakning til forslaget om en generel og ensartet CO₂-afgift blandt de virksomheder, der ikke har foretaget investeringer for at reducere CO₂-afgiften de seneste to år. Blandt disse er der 63 pct., der støtter forslaget, jf. tabel 1 i appendiks. Omkostningerne ved afgiften vil antageligt være størst blandt de virksomheder, der endnu ikke har igangsat en grøn omstilling. Alligevel ser vi altså, at der også i denne gruppe af virksomheder er et stort flertal, som ønsker en CO₂-afgift.

KONKLUSION

Erhvervslivet står ikke i vejen for en CO₂-afgift. Tværtimod viser undersøgelsen, at der er bred opbakning blandt danske virksomheder til, at der indføres en ensartet og generel CO₂-afgift. Meget tyder også på, at store dele af erhvervslivet allerede har indstillet sig på, at CO₂-afgiften vil komme.

En sådan afgift er et nødvendigt skridt i den grønne omstilling, men det vil ikke være smertefrit for hele erhvervslivet. Selvom mange virksomheder allerede er godt i gang med den grønne omstilling, vil afgiften have mærkbare konsekvenser, især for de mest energitunge virksomheder.

Det er anerkendelsesværdigt, at regeringen også har blik for hensynet til arbejdspladser og social balance. Det må dog ikke føre til, at man ender med en tandløs CO₂-afgift, som er for lav eller ikke gælder alle sektorer.

Som både vismændene og Klimarådet har vist, er en generel CO₂-afgift den billigste og mest effektive metode til at nå de danske klimamål om 70 pct.-reduktion i 2030. Det vil være katastrofalt, hvis man ikke tør tage det mest effektive redskab i brug, da vejen til at nå målet vil være langt dyrere uden en CO₂-afgift.

Afgiften bør blive indført hurtigst muligt. Embedsværket skal naturligvis have tilstrækkelig tid til at implementere den helt nye afgift, men regeringen bør gå langt for, at afgiften kan træde i kraft, så snart det er muligt, frem for at vente til 2030, som det er planlagt nu.¹⁷ Her og nu er det dog især afgørende, at der træffes en bindende beslutning, så man kan sende et klart signal til erhvervslivet om, at der vil blive indført en høj, ensartet og undtagelsesfri CO₂-afgift.

Her man kan lade sig inspirere af den norske regerings strategi. Ved præsentationen af sin klimaplan i starten af 2021 meldte den norske regering ud, at man ville øge CO₂-afgiften gradvist frem mod 2030, hvor den skal være på 2.000 norske kroner pr. ton (knap 1.500 danske kroner).¹⁸ Danmark kunne benytte samme strategi, selvom afgiften måtte få en anden udformning. En klar melding kan få effekt med det samme, fordi det vil øge incitamentet for danske virksomheder til at igangsætte eller øge deres investeringer her og nu for at nedsætte deres fremtidige udledning.

METODEN BAG

Undersøgelsen er gennemført af MEGAFON som en kombineret telefon- og internetundersøgelse i perioden 19. august til 4. oktober 2021. Der er taget udgangspunkt i private virksomheder med minimum 3 fuldtidsansatte. Interviewene er konkret gennemført med lederen af virksomheden eller alternativt med en person i virksomheden, der kan tale på vegne af ledelsen.

I alt blev 500 brugbare interviews gennemført. Af disse var 462 gennemført over telefon og 38 gennemført via internettet efter rekruttering over telefon. Respondenter, som ikke svarede på spørgeskemaet blev forsøgt kontaktet op til 12 gange. Svarprocenten var 39 pct.

Undersøgelsen blev gennemført særskilt for CEVEA, så ingen uvedkommende spørgsmål har kunne påvirke besvarelsene.

For at sikre, at stikprøven er repræsentativ for danske virksomheder, er virksomhederne udvalgt og vægtet efter branche, område og antal ansatte i forhold til den aktuelle fordeling af virksomheder i Danmark (Bisnode, "Virksomheder pr. 1 juli 2020 efter"). Vægtningen efter antallet af ansatte er foretaget sådan, at virksomhederne er repræsentative for populationen af ansatte. Det vil sige, at for eksempel virksomheder med 100-200 ansatte udgør ca. 10 pct. af stikprøven, hvilket afspejler at ca. 10 pct. af de privatansatte i Danmark arbejder i virksomheder af denne størrelse.

Der opereres som hovedregel med et signifikansniveau på 0,05, og der kommenteres kun på forskelle mellem grupper, som er signifikante ved dette niveau. Af hensyn til gennemsigtighed er der angivet 95 pct.-konfidensintervaller for alle andele i tabeller i appendiks.

¹⁷ Se [Aftale mellem regeringen og Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om: Grøn skattereform](#) (december 2020), s. 3.

¹⁸ Regjeringen (2021). [Klimaplan for 2021–2030](#).

APPENDIKS

Tabel 1. Holdning til CO₂-afgift fordelt på virksomhedsstørrelse, branche og geografi (pct.)

	Helt enig		Delvist enig		Delvist uenig		Helt uenig	
I alt	40	[36; 44]	28	[24; 32]	15	[11; 18]	17	[14; 21]
Virksomhedsstørrelse								
Under 10 ansatte	45	[35; 55]	19	[11; 27]	15	[7; 22]	21	[13; 30]
10-49 ansatte	38	[30; 46]	28	[21; 35]	13	[7; 13]	22	[15; 28]
50-199 ansatte	38	[28; 47]	26	[17; 35]	18	[10; 26]	18	[10; 26]
200 ansatte eller over*	41	[32; 49]	36	[28; 44]	14	[9; 20]	9	[4; 14]
Brancher								
Handel	41	[30; 51]	22	[13; 31]	19	[11; 28]	18	[10; 26]
Industri	42	[32; 52]	28	[19; 38]	12	[5; 19]	18	[10; 26]
Transport	52	[34; 70]	19	[5; 33]	8	[0; 18]	21	[6; 36]
Hotel og restauration	41	[20; 61]	21	[4; 38]	15	[0; 30]	22	[5; 40]
Bygge og anlæg [#]	37	[23; 51]	19	[8; 30]	22	[10; 33]	22	[10; 34]
Vidensservice*	40	[29; 51]	40	[29; 50]	8	[2; 15]	12	[5; 19]
Anden privat service	39	[25; 53]	38	[24; 52]	13	[4; 23]	10	[1; 19]
Landbrug	15	[0; 33]	38	[15; 61]	9	[0; 22]	38	[15; 61]
Øvrige	41	[26; 56]]	25	[12; 38]	22	[9; 34]]	12	[2; 22]
Region								
Hovedstaden*	43	[36; 50]	30	[24; 37]	14	[9; 19]	12	[8; 17]
Sjælland*	34	[20; 48]	18	[7; 30]	21	[9; 33]	26	[13; 39]
Syddanmark	39	[28; 49]	26	[16; 35]	13	[6; 20]	23	[14; 32]
Midtjylland	38	[29; 48]	27	[19; 36]	15	[8; 23]	19	[11; 27]
Nordjylland	40	[24; 55]	37	[22; 52]	10	[1; 19]	14	[3; 24]
Grønne investeringer seneste to år¹								
Jå [#]	41	[35; 47]	30	[25; 35]	15	[11; 19]	14	[10; 18]
Nej [#]	37	[30; 45]	25	[19; 32]	15	[10; 20]	22	[16; 29]
Konkurrencepres²								
Slet ikke	27	[3; 52]	27	[2; 51]	15	[0; 35]	31	[5; 56]
I mindre grad	46	[34; 58]	21	[11; 30]	18	[9; 27]	16	[7; 24]
I nogen grad	34	[25; 43]	35	[26; 45]	12	[5; 18]	19	[11; 26]
I høj grad	40	[32; 47]	30	[23; 37]	13	[7; 18]	17	[11; 23]
I meget høj grad	43	[35; 52]	24	[17; 32]	17	[11; 24]	15	[9; 21]

Noter: Figuren viser virksomhedslederens svar på spørgsmålet: "Er du enig eller uenig i følgende udsagn: Der bør indføres en generel CO₂-afgift, så udledning af CO₂ på tværs af alle sektorer beskattes ens". "Ved ikke"-svar er ikke inkluderet, N=450-459. Der er gennemført signifikanstest, hvor andelen af enige (helt + delvist enig) for den enkelte gruppe sammenlignes med andelen i de øvrige grupper samlet. P-værdien er angivet ved: #p<0,1, *p<0,05, **p<0,01, ***p<0,001.

¹Angiver, om virksomheden har foretaget investeringer for at nedbringe sin CO₂-udledning de seneste to år.

²Angiver virksomhedernes svar på spørgsmålet: "I hvilken grad oplever din virksomhed et konkurrencepres fra andre virksomheder i branchen?"

Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra MEGAFON.

Tabel 2. Andel af virksomheder, der har foretaget investeringer for at reducere CO2-udledning fordelt på virksomhedsstørrelse, branche og geografi (pct.)

	Andel 'Ja'	
I alt	62	[58; 66]
Virksomhedsstørrelse		
Under 10 ansatte	39***	[30; 49]
10-49 ansatte	52**	[44; 60]
50-199 ansatte	67	[58; 76]
200 ansatte eller over	83***	[77; 89]
Brancher		
Handel	65	[56; 75]
Industri	67	[58; 76]
Transport	83**	[71; 96]
Hotel og restauration	50	[30; 70]
Bygge og anlæg	55	[42; 69]
Vidensservice	56	[45; 67]
Anden privat service	55	[40; 69]
Landbrug	82#	[64; 100]
Øvrige	54	[39; 69]
Region		
Hovedstaden	64	[57; 70]
Sjælland	68	[55; 82]
Syddanmark	62	[52; 72]
Midtjylland	58	[49; 68]
Nordjylland	59	[44; 73]

Note: P-værdien for forskelle mellem den enkelte gruppe og de øvrige virksomheder under ét er angivet ved: #p<0,1, *p<0,05, **p<0,01, ***p<0,001. Ved ikke'-svar er ikke inkluderet, N=486.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra MEGAFON.

Tabel 3. Regressionsanalyse

	Model 1	Model 2	Model 3
Antal ansatte	0,001 (0,00)*	0,001 (0,00)*	0,001 (0,00)*
Branche			
Vidensservice	<i>Ref. kategori</i>	<i>Ref. kategori</i>	<i>Ref. kategori</i>
Industri	-0,41 (0,37)	-0,50 (0,37)	-0,55 (0,38)
Bygge og anlæg	-1,00 (0,42)*	-1,00 (0,42)*	-1,04 (0,42)*
Transport	-0,39 (0,49)	-0,48 (0,50)	-0,48 (0,50)
Handel	-0,73 (0,37)*	-0,76 (0,37)*	-0,80 (0,37)*
Hotel og restauration	-0,73 (0,53)	-0,71 (0,53)	-0,69 (0,53)
Landbrug	-0,89 (0,57)	-1,01 (0,58)#	-1,03 (0,58)#
Anden privat service	-0,01 (0,46)	-0,07 (0,46)	-0,08 (0,46)
Øvrige	-0,77 (0,44)#	-0,77 (0,44)#	-0,77 (0,44)#
Region			
Region Hovedstaden	<i>Ref. kategori</i>	<i>Ref. kategori</i>	<i>Ref. kategori</i>
Region Sjælland	-0,86 (0,36)*	-0,86 (0,36)*	-0,86 (0,36)*
Region Nordjylland	0,25 (0,42)	0,26 (0,42)	0,29 (0,42)
Region Midtjylland	-0,35 (0,28)	-0,32 (0,28)	-0,34 (0,28)
Region Syddanmark	-0,37 (0,29)	-0,34 (0,30)	-0,35 (0,30)
Grønne investeringer		0,35 (0,22)	0,38 (0,23)#
Konkurrencepres			
Slet ikke			<i>Ref. kategori</i>
I mindre grad			0,42 (0,64)
I nogen grad			0,61 (0,63)
I høj grad			0,45 (0,62)
I meget høj grad			0,23 (0,63)
Konstant	1,34 (0,33)***	1,16 (0,34)**	0,76 (0,66)
R²	0,05	0,05	0,06
N	459	450	450

Note: Tabellen viser logistiske regressioner med en dikotom afhængig variabel, der angiver enighed i forslaget om en CO₂-afgift (0=uenig, 1=enig). Derudover vises de ustandardiserede logit-koefficienter med standardfejl i parentes. R² er såkaldt McFaddens R². #p<0,1, *p<0,05, **p<0,01, ***p<0,001.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af surveydata fra MEGAFON.